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| **1. Componente Temático** |
| **1.1 Referencia Bibliográfica** |
| Chica-Vélez, S. A. y Salazar-Ortiz, C. A. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. opera, 28, 17-51. |
| **1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad** |
| **Texto académico:** Este artículo se enmarca en los estudios adelantados en la materia por el grupo de investigación “Redes ogp”, gracias a la financiación de la Facultad de Investigaciones de la Escuela Superior de Administración Pública (esap) |
| **1.3 Tesis centrales y argumentación**  La gobernanza refleja la transformación de las relaciones entre el Gobierno y la sociedad a partir de la emergencia de un papel más activo de la sociedad civil en la acción pública al desligarla de la tradicional dependencia gubernamental. (Chica-Vélez, 2021, p.17)  PosNueva Gestión Pública (p-ngp) que propone nuevas concepciones acerca de la gobernanza y la innovación; concepciones que articulan un giro en las maneras de concebir y comprender las formas organizacionales, la gestión pública y al Estado mismo en su interacción con la sociedad. (Chica-Vélez, 2021, p.17)  la gobernanza basada en la apertura de la administración pública con base en innovación entendida como el conjunto de presupuestos discursivos, plausibles y necesarios para fomentar ejercicios de gobierno en colaboración, los cuales se han apoyado en la implementación de tic para potenciar dicha capacidad colaborativa y relacional entre agentes públicos y privados. (Chica-Vélez, 2021, p.44) |
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| **2. Componente Metodológico** |
| **2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto** |
| *Introducción.*  *Referencias teóricas.*  *Metodología.*  *Análisis.*  *Conclusiones.*  *Referencias bibliográficas*. |
| **2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?** |
| revistas especializadas, libros e informes. |
| **2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)** |
| El texto se apoya en una revisión bibliográfica de fuentes académicas y documentales, así como en ejemplos empíricos de iniciativas de gobernanza e innovación pública en diferentes contextos. |
| **Conclusiones** |
| El texto concluye que la posnueva gestión pública, la gobernanza y la innovación son elementos clave para mejorar la calidad y la eficiencia de los servicios públicos, así como para fortalecer la participación ciudadana y la rendición de cuentas en el ámbito público. |
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